



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

☐ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☐ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. július 16-ai rendkívüli ülésére*

Hiv. szám: 3623/2013.

Tárgy: Tájékoztatás törvényességi felhívásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontjában előírt kötelezettségemre figyelemmel tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy dr. Tarnai Richárd, a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) kormány megbízottja törvényességi felhívással élt a képviselő-testületi jegyzőkönyvek tartalma, azok felterjesztése, illetve az önkormányzati rendeletek felterjesztésével kapcsolatban.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 52. § (1) bekezdése sorolja fel – a)–tól n) pontig – a képviselő-testületi jegyzőkönyvek kötelező tartalmi elemeit. A törvényességi felhívás szerint a jegyzőkönyveink a 15 kötelező tartalmi elemből egyet, a szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalmát nem tartalmazzák, ezért azok csak részben felelnek meg az Mötv.-ben előírtaknak.

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nemcsak hogy a döntéseinek mintegy 95%-át egyhangúan hozza meg, de túlnyomó többségében változatlan tartalommal fogadja el az előterjesztésekben szereplő határozati javaslatokat. Az előterjesztések – szintén kötelező tartalmi elemként – a jegyzőkönyv mellékletét képezik, és amennyiben az ezekben szereplő határozati javaslatokhoz képest a testületi ülésen módosul a határozati javaslat, úgy az a jegyzőkönyvben rögzítésre került, azonban a törvényességi felhívás tanúsága szerint ez nem elégítette ki a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmára vonatkozó törvényi előírásokat.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 2. §-a előírja, hogy a Képviselő-testület (illetve annak bizottságának) jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül a jegyző köteles papír alapon és elektronikus formában is megküldeni a kormányhivatalnak. A KIM rendelet 1. § (1) bekezdésének előírása szerint a jegyző az önkormányzati rendeletet pedig legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon köteles megküldeni – szintén papír alapon és elektronikus úton – a kormányhivatalnak.

A törvényességi felhívás a jegyzőkönyvek és az önkormányzati rendeletek határidőn túli megküldésére hívja fel a figyelmet, illetve azok elektronikus formában való felterjesztésének elmaradására. A törvényességi felhívás természetesen kitér a Majosháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott önkormányzati rendeletekre is, hiszen 2013. március 1. óta közös önkormányzati hivatal szolgálja a két képviselő-testületet.

A Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatalban jelenleg egy fő testületi referens státusz van, míg a majosházi kirendeltségen a munkaügyi előadó készíti a jegyzőkönyveket, és küldi meg a kormányhivatalnak. A kapcsolattartó kollégákkal egyeztetve – a határidő túllépések vitathatatlansága mellett – arra is fény derült, hogy a jegyzőkönyvek, önkormányzati rendeletek papír alapon történő megküldésével egyidőben mindig sor

kerül a dokumentumok elektronikus formában történő továbbítására is, azonban néha az átküldött anyag méretétől függetlenül a kormányhivatal rendszere nem képes a küldeményt fogadni.

A kollégák felvették a kapcsolatot a kormányhivatal törvényességi referensével, és a rendelkezésükre álló dokumentumokat újra megküldték elektronikus formában is, tekintet nélkül arra, hogy azok korábban meg lettek-e küldve, vagy sem. A lehetőségeink adottak, de megteszünk mindent annak érdekében, hogy a jogszabályok által előírt rövid határidőket be tudjuk tartani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztésben foglaltak szíves tudomásulvételét.

Mellékletek:

Törvényességi felhívás
Válaszlevél

Az előterjesztést tárgyalta:

Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette:

dr. Kiss István szervezési- és önkormányzati osztályvezető

Dunavarsány, 2013. július 10.

Bóna Zoltán
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

dr. Szilágyi Ákos
jegyző



Handwritten note: Dunavarsányi köz. önk.

**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT**

Ügyiratszám: **PEB/030/1171-2/2013.**

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Telefon: (06 1) 235 17 89

Tárgy: **tájékoztatás törvényességi felhívásról**

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Bóna Zoltán részére

polgármester

Dunavarsány

Kossuth u.18.

2336

DUNAVARSÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ÉRKEZETI:	2013 JÚN. 08
SZÁM:	3623-2 mell.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:
<i>Dr. Kiss L.</i>	2

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a település jegyzőjéhez intézett, PEB/030/1171-1/2013. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Budapest, 2013. június *14.* "

Tisztelettel:





**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT**

Ügyiratszám: **PEB/030/1171-1/2013.**

Tárgy: **törvényességi felhívás**

Ügyintéző: dr. Bodáné dr. Hergert Franciska

Hiv. szám: -

Telefon: (06 1) 235 17 89

Melléklet: -

Dr. Szilágyi Ákos részére

jegyző

Dunavarsány

Kossuth u.18.

2336

Tisztelt Jegyző Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel), az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgáltam, hogy Dunavarsány város és Majosháza község képviselő-testületeinek üléseiről készült – 2012. december 31-ét követően felterjesztett – jegyzőkönyveire nézve teljesülnek-e az elkészítésükre vonatkozó, az Mötv. 52. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi követelmények továbbá, hogy a felterjesztésük az 52. § (2) bekezdésben, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rend.) 2. §-ában meghatározott határidőben és módon történik-e. Megvizsgáltam azt is, hogy az önkormányzati rendeletek megküldése az Mötv. 51. § (2) bekezdésében, valamint a KIM rendelet 1. §-ában előírtakkal összhangban áll-e.

Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I. A képviselő-testületi jegyzőkönyvek tartalma

Az Mötv. 2013. január 1-jén hatályba lépett új szabályozása a korábbi rendelkezésekhez képest bővíti a jegyzőkönyvek kötelező tartalmi és formai elemeit. Az Mötv. 52. § (1) bekezdése sorolja fel azokat a tartalmi elemeket, amelyeket minden jegyzőkönyvben (nyilvános; zárt ülés) szerepeltetni kell. A hivatkozott jogszabályhely értelmében a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a testületi ülés helyét;
- b) időpontját;
- c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
- d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
- e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;
- f) az előterjesztéseket;
- g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;
- h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
- i) a döntéshozatalban résztvevők számát;
- j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
- k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
- l) a szavazás számszerű eredményét;
- m) a hozott döntéseket és
- n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.

Megállapítottam, hogy a 2013. évben tartott ülésekről készített és a kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek csak részben felelnek meg az Mőtv. fentiekben idézett 52. § (1) bekezdésében előírtaknak az alábbiak szerint:

Dunavarsány város január 15-ei, február 6-ai (együttes), február 12-ei valamint február 28-ai testületi üléseinek jegyzőkönyvei nem tartalmazzák a szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalmát.

Majosháza község 2013. január 17-ei (zárt), január 30-ai (nyilvános és zárt), február 27-ei (nyilvános és zárt), valamint március 27-ei (nyilvános és zárt) testületi üléseinek jegyzőkönyvei nem tartalmazzák a szavazásra feltett döntési javaslatok pontos tartalmát.

II. A jegyzőkönyvek felterjesztése

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.

A KIM rendelet 2. § a) pontja értelmében a jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján megküldi a kormányhivatalnak. Ugyanezen szakasz b) pontja a minősített elektronikus aláírással beküldési formára is utal - vagylagosan.

Nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy Dunavarsány város és Majosháza község képviselő-testületeinek 2013. évi, papír alapú jegyzőkönyvek felterjesztésénél nem érvényesültek a beküldés határidejére vonatkozó jogszabályi előírások. A kormányhivatalnak megküldött papír alapú jegyzőkönyvek mindegyike az előírt 15 napos határidőt túllépve, időnként 30-60 nap után került felterjesztésre. Fenti jegyzőkönyvek, a 2013. február 6-ai együttes ülés jegyzőkönyvének kivételével, nem kerültek elektronikus formában megküldésre.

A jegyzőkönyvek fentiek szerinti késedelmes felterjesztése miatt tehát nem érvényesülnek a beküldés határidejére vonatkozó jogszabályi előírások, nevezetesen az Mőtv. 52. § (2) bekezdésében, valamint a KIM rendelet 2. §-ában foglaltak.

Magyarország Alaptörvénye 34. cikkének (4) bekezdése alapján a kormányhivatal a helyi önkormányzatok tekintetében törvényességi felügyeleti jogkört gyakorol. A kormányhivatal e jogkörét a hozzá felterjesztett jegyzőkönyvek alapján látja el.

A jegyzőkönyv a képviselő-testület működésének közhiteles alapidokumentuma. Azzal, hogy az Mőtv. követelményeinek megfelelően készített jegyzőkönyvek határidőre történő beküldése nincsen biztosítva, mulasztásos törvénysértés valósul meg, mely mindezen túlmenően a képviselő-testület alkotmányos működését is veszélyezteti. A jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése nem teszi lehetővé a törvényességi felügyeleti munka folyamatos végzését.

III. A helyi önkormányzati rendeletek felterjesztése

Az Mőtv. 51. § (2) bekezdése – többek között – kimondja, hogy az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzatnak a rendeletét a honlapján is közzé kell tennie. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak.

A KIM rendelet 1. § (1) bekezdésének előírása szerint a jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet a kihirdetést követően

a) papír alapon két eredeti példányban és egyúttal elektronikus formában, elektronikus levél útján, vagy

b) elektronikus úton, minősített elektronikus aláírással ellátva

legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a kormányhivatalnak.

Amennyiben az önkormányzati rendelet helyesbítésére kerül sor, úgy a jegyző a helyesbítés kihirdetését követően az (1) bekezdésben meghatározott módon legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a kormányhivatalnak a helyesbítés tényéről történő tájékoztatást és az önkormányzati rendelet helyesbített változatát a KIM rendelet 1. § (2) bekezdésének megfelelően.

Nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy Dunavarsány város és Majosháza község 2013. évben papír alapon megküldött önkormányzati rendeleteinek tekintetében nem érvényesültek maradéktalanul a beküldés határidejére és módjára vonatkozó jogszabályi előírások.

Dunavarsány város vonatkozásában az 1/2013.(II.13.), a 2/2013. (II.13.) valamint az 5/2013. (IV.30.) rendeletek a fenti határidőn túl kerültek megküldésre papír alapon és elektronikus formában, míg a további rendeletek elektronikus levél útján történő továbbítására nem került sor.

Majosháza község tekintetében a 4/2013.(III.28.), a 6-8/2013. (IV. 25.) számú rendeletek valamint a 9/2013. (V. 30.) rendelet a fenti határidőn túl került megküldésre papír alapon és elektronikus formában, míg a további rendeletek elektronikus levél útján történő továbbítására nem került sor.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom tisztelt Jegyző urat, hogy a felhívás kézhezvételét követő

30 napon belül

tegye meg azokat az intézkedéseket, amelyekkel a továbbiakban – a megadott határidő leteltét követően megtartásra kerülő ülések tekintetében – megszüntethető, hogy a képviselő-testület, a bizottságok és a részönkormányzati testület jegyzőkönyvei az Mötv. által előírt tartalomtól eltérően készüljenek el, a felterjesztésükre pedig – az önkormányzati rendeletek megküldését is ideértve – a törvényben megállapított határidőben (15 nap) kerüljön sor a KIM rendelet 2. és 1. §-ában meghatározott módokon: papír alapon és elektronikus formában, elektronikus levél útján, a szükséges példányszámban.

Felhívom a figyelmét arra is, hogy az Mötv. 141. § (1) bekezdés e) pont szabályozása értelmében a kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg, ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettségét ismételten megsérti, azonban az ismételten megsértett jogszabályi kötelezettség súlya nem indokolja más törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazását. Ezzel összhangban mondja ki a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése, hogy a bírság a törvényességi felhívással korábban jelzett jogszabályi kötelezettség ismételt megsértése esetén (Mötv. 141. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kötelezettségszegés) külön törvényességi felhívás kibocsátása nélkül is kiszabható.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2013. június 14.

Tisztelettel:





**Dunavarsányi
Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyző**



✉: 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., ☎: jegyzo@dunavarsany.hu

☎: 24/521-040, Fax: 24/521-056

www.dunavarsany.hu

Ügyiratszám: 3623/2013.

Tárgy: Tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hivatkozási szám: PEB/030/1171-1/2013.

Pest Megyei Kormányhivatal

Budapest

Városház u. 7.

1052

1364 Bp., Pf.: 270.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott részére

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

A fenti hivatkozási számú törvényességi felhívásában foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Kormányhivatal törvényességi referensével egyeztetve a törvényességi felhívásban kifogásolt jegyzőkönyveket, illetve rendeleteket elektronikus formában is megküldtük az Önök részére, hozzátéve, hogy azok egy része már korábban is elküldésre került, de az Önök rendszere nem mindig képes azt fogadni, néha az átküldött anyag méretétől függetlenül sem.

Tájékoztatom továbbá, hogy a jövőben is mindent megteszünk annak érdekében, hogy a KIM rendelet által megkívánt rövid határidőnek eleget tegyünk annak ellenére, hogy a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatalban az év elejei változások eredményeként 1, azaz egy testületi referens státusz maradt a Dunavarsány Város, illetve Majosháza Község Önkormányzat képviselő-testületeinek kiszolgálására.

Dunavarsány, 2013. július 9.

Tisztelettel:


dr. Szilágyi Ákos
jegyző

